



Dos minutos con Florentino Portero

(Publicado en *Estrella Digital*, 10 de junio de 2008)

Florentino Portero

En letra impresa n° 987

11 de junio de 2008

¿Qué lectura se debe realizar de la retirada de Hillary Clinton como candidata demócrata a la Casa Blanca?

Bueno, lo fundamental no es su retirada, sino que ha perdido las primarias. Pero lo ha presentado de tal manera, que los votos que ha tenido significaban un derecho a negociar la vicepresidencia. La sociedad americana en general y la demócrata en particular, ha juzgado en términos muy duros el comportamiento de Hillary, quien finalmente y de mala manera ha hecho lo obvio, lo que tenía que haber hecho mucho antes: sencillamente, reconocer que Obama ha ganado y ponerse a su disposición.

¿Cómo analizan los observadores americanos el ofrecimiento de Clinton de entrar como 'número dos' en la candidatura de Obama?

El mensaje que ha enviado de estar dispuesta a ser candidata a vicepresidente es básicamente una grosería, porque no es ella quien tiene que decir eso, sino él quien diga quién es la persona más adecuada. En las tertulias que organizan tanto en las cadenas de televisión CNN como en Fox, han sido muy duros con ella, más entre los demócratas que entre los republicanos. Estaban particularmente molestos por las formas; se sale del comportamiento histórico. Da igual si es por un voto o por miles: ha ganado uno, pierde el otro, y punto, se acaban las primarias.

Por tanto, la salida de Hillary se ha visto como poco elegante en EEUU...

Ha sido muy poco elegante, muy fea, y el clan Clinton se ha quemado en esta actuación. No creo que Obama cometa el

error de pedirle a ella que vaya como número dos. Obama tiene que dar un carpetazo al tema Clinton y buscar una persona que lo complemente, lo que aquí se llama *ticket*.

¿Qué pierde y qué gana Obama incluyendo a Clinton en su candidatura?

Elija a quien elija, le va a traer votos, el problema son los inconvenientes que le supondría incluir a Clinton. El mayor sería la movilización en contra del *ticket* de los conservadores: tanto Obama como McCain son atípicos, pierden votos en casa y los ganan fuera. McCain es visto como un no conservador por los conservadores, y Obama no capta votos entre los obreros blancos y demócratas rurales, más conservadores, ni entre la gente mayor. Los votos que Obama puede captar entre los conservadores que no quieren votar a McCain los puede perder, porque los republicanos se movilizan al cien por cien contra Clinton. Si en algo están de acuerdo todos los republicanos, es que odian a los Clinton en plural. Así que sería una mala idea, pensando en ese sector de votos. Ahora, los Clinton

aportarían los votos rurales, obreros y de gente mayor.

¿Cuál sería la mejor opción para Obama si quiere llegar a convertirse en presidente de EEUU?

Obama tiene que buscar a alguien que sea muy conocido para los norteamericanos, y que puede ser un perfecto desconocido para Europa. Puede ser un gobernador, por ejemplo, o un representante particularmente carismático que le convenga. Él ha creado una comisión compuesta por tres personas, entre ellas la hija de JFK, que le propondrán una lista. Tampoco McCain ha dicho nada sobre este tema, en realidad la campaña empieza en septiembre, tras las convenciones demócrata y republicana, en Denver y Saint Paul. Y es allí donde resolverán el tema del *ticket*.

Supongo que es pronto para hacer predicciones

Yo creo que Obama tiene más opciones que McCain, pero McCain puede ganar. Es absurdo decir quién va a vencer. La campaña acaba de empezar y hasta noviembre pueden pasar muchas cosas.