



ESPAÑA



Reunión del Comité de Dirección del PP

Rajoy se desmarca de Aznar y dará finalmente un sí crítico al envío de tropas al Líbano

@Federico Quevedo

Viernes, 01 de septiembre de 2006

El líder del PP, **Mariano Rajoy**, dará el apoyo de su partido al envío de tropas españolas al Líbano bajo bandera de la ONU. Eso sí, se trata de un apoyo crítico, condicionado a que el presidente del Gobierno dé las necesarias explicaciones en sede parlamentaria sobre el alcance de la misión, y reconozca ante la opinión pública que la misma entraña riesgos graves para la integridad de nuestros soldados. Dicho de otro modo, que la misión no tiene nada de pacífica, precisamente.

Que Rajoy, quien ayer presidió la reunión del Comité de Dirección del PP, haya decidido apoyar el envío de tropas, tiene una especial relevancia, ya que esta postura se aleja de la oposición frontal que defiende el entorno del ex presidente del Gobierno, **José María Aznar**, aunque él mismo todavía no se haya pronunciado al respecto. Sin embargo, las presiones de los 'expertos' en materia internacional del GEES (Grupo de Estudios Estratégicos) hicieron mella en el discurso del propio Rajoy.

Rafael Bardají y **Florentino Portero** se mostraron abiertamente contrarios al envío de tropas, mientras que el pasado 11 de agosto Rajoy garantizaba a **Zapatero** el apoyo del PP. Unos días después, Rajoy endurecía su discurso hasta el punto de hacer pensar en un cambio de posición. No ha sido así, sino que el líder del PP ha optado finalmente por apoyar el envío de tropas de forma condicional, dejando claras las contradicciones en las que cae Zapatero enviando tropas a Líbano a librar una guerra contra el terrorismo, cuando él ha ido de "apostol de la paz".

La frase, de un dirigente de la Dirección del PP, resume la estrategia de Génova, apoyada por Rajoy, quien ha hecho descansar su opinión sobre este asunto en el portavoz de Exteriores en el Congreso, **Gustavo de Arístegui**, defensor del apoyo crítico al envío de tropas. De Arístegui ha enfatizado estos días la contradicción que supone que Zapatero predique una cosa y haga otra, y ha resaltado el hecho de que envíe tropas al Líbano y sacara otras de Iraq también amparadas por Naciones Unidas.

En definitiva, según dijo ayer el secretario general del partido **Ángel Acebes**, Zapatero está dando muestras evidentes de que su actitud en contra de la Guerra de Iraq fue "puramente electoralista", y que ahora le interesa "quedar bien" con los mismos a los que desairó con la decisión de retirar las tropas de Iraq. Este sector defiende que esta es la oportunidad de "desenmascarar la farsa del 'No a la Guerra' y el modo en que se manipuló aquello para ganar unas elecciones", señaló Acebes.

Postura compartida por el entorno de Rajoy

La postura del portavoz de Exteriores del PP es compartida por el entorno más inmediato de Rajoy, que considera contradictorio que el PP decidiera los envíos de tropas a Afganistán e Iraq en defensa de la paz y para luchar contra el terrorismo, y no apoye el envío de tropas a Líbano con los mismo fines ya que, según de Arístegui, finalmente la misión de la ONU tendrá la finalidad de desarmar a Hizbola y se enmarca en el objetivo global de luchar contra el terror.

Una opinión que no comparten los asesores de Aznar en materia internacional, para quienes la misión de la ONU nace 'coja' de objetivos, o al menos eso aseguraban ayer en un artículo de opinión firmado por el propio GEES en un diario digital. Con todo, ayer mismo Génova y el GEES coincidía en una de las críticas al presidente: el envío "ilegal" de 24 soldados españoles como avanzadilla en Líbano, sin que este primer despliegue haya sido avalado por el Parlamento tal y como establece la Ley de Defensa.

El PP acusa a Zapatero de vender un "falso pacifismo" y "engañar a los ciudadanos": este será el discurso 'oficial' a partir de ahora, es decir, recordar que Zapatero "es el presidente que más tropas ha enviado a zonas de conflicto", como señalaba ayer Acebes, y exigirle que explique en sede parlamentaria el alcance de la misión y los riesgos que entraña. Y por lo que respecta al desencuentro

interno, Rajoy ha optado por el camino intermedio del apoyo con una crítica dura a la posición del presidente.

OPINIONES DE LOS LECTORES (4)

4 - según de Arístegui, finalmente la misión de la ONU tendrá la finalidad de desarmar a Hizbola y se enmarca en el objetivo global de luchar contra el terror. Dice la noticia.

Pues el señor Arístegui, en esto, está exhibiendo un injustificado optimismo. Durante años, los cascos azules en Líbano no han desarmado -muy al contrario- a Hezbolá y su presencia ha resultado inútil para hacer cumplir los acuerdos que permitieron la retirada de las tropas israelíes del Líbano.

Nada hace pensar, con el émulo de Hitler, Ahmadineyad, armando y dirigiendo a Hezbolá, que la fuerza internacional vaya a tener la más mínima oportunidad de desarmar a los terroristas islamofascistas. A pesar del optimismo de Arístegui.

Y es que los terroristas en Líbano están dirigidos por, precisamente, el aliado civilizatorio de Rodríguez, para el que los asesores de Rodríguez -Máximo Cajal- piden la bomba atómica -con la que acabar con Israel y los israelíes de una vez. ¿Cómo van a recibir orden de Rodríguez, las tropas españolas, para desarmar a los mandados de su querido aliado civilizatorio?

Miguel García Registrado  01/09/2006 (09:44 h)

3 - En lo relacionado con conflictos exteriores, el PP mejor que adopte un perfil más bien bajito... que si no, luego pasa lo que pasa, y es que los caballeros de la palabra les vuelven a enredar... y vuelta a lo mismo.

Rajoy debería estar convencido de eso, porque debería saber que ZP va a llegar a las próximas elecciones generales con pocos más argumentos para atacar al PP que los de la Guerra de Irak y la foto de las Azores (el eterno retorno...)

Y Aznar, que se calle, por favor. Ya tuvo ocho años para hablar cuando quería y decir lo que quería.

fulanitol Registrado  01/09/2006 (09:27 h)

2 - Buenos días: Aznar a la Fundación que tiene, y a Rajoy darle lo que se llama "margen de maniobra" o "espacio" y asesore "aulico" (Zaplana y Acebes) que se tomen vacaciones era una contradicción apoyar unas acciones y otras no.

Puede, que Zapatero diga una cosa y luego haga otra pero la gente honrada y trabajadora del Líbano (que nada tienen que ver con los terroristas) necesitan del apoyo internacional para sacar por segunda vez a su país del caos en que la han metidos unos y otros.-

A ver si el Sr Rajoy logra tener "su espacio"

un saludo

Alejandro Pillado

Valencia 2006

alejandropillado Registrado  01/09/2006 (08:32 h)

1 - Rajoy ¿es masoquista? allí donde él dice negro va bigote andante y dice blanco, como es que este hombre barbado, más joven (Aunque aprenda ser mayor) No da un puñetazo en la mesa le calla la boca y toma el timón, ya que el perro del hortelano si no se le da un rebote con efecto no se lo quita de encima no solo perdiera las elecciones si no que encima le llaman ya el calzones, tanto poder de adicción tiene el sillón de la Moncloa. Si pudiera se lo preguntaría a Calvo Sotelo, ya que a Suarez desgraciadamente el sillón no le trajo una vida muy alegre, eso hay que decir a su favor, fue cuando en este país hubo un atisbo de democracia. Sr. Rajoy replantese su vida y no se inmole por algo tan oscuro y siniestro como es la política y con ella los politiquillos del tres al cuarto, los Miter...

Teresa Invitado 01/09/2006 (06:55 h)

[Ver más comentarios en la sección de Foros >>](#)

*El equipo de redacción revisará las opiniones para evitar la difusión de comentarios no apropiados o insultos. El horario del foro es de 10:00 a 20:00. Fuera de ese horario no se incluirán opiniones.

[Bufete Baró Armengol](#)

Derecho Civil, Mercantil y Laboral. (Barcelona) Consultas online.
www.bufete-baro.com

[Abogados en Latinoamérica](#)

Expertos en registro de marcas y patentes en América Latina.
www.az.cl