



Exageración global III

(Publicado en *Creators.com*, 13 de febrero de 2007)

Thomas Sowell

Colaboraciones n° 1517

27 de febrero de 2007

Si usted se toma en serio lo que dicen los medios, pensará que todo científico importante está seguro de que "el calentamiento global" plantea una gran amenaza, y de que necesitamos hacer cambios drásticos en la vida que llevamos, con el fin de evitar catástrofes para el medio ambiente, para diversas especies, y para nosotros mismos.

Los medios juegan un papel clave a la hora de perpetuar tales creencias. A menudo acaparan cada ola de calor para predicar con dramatismo el calentamiento global, pero no ven implicaciones en el clima frío récord, como el que últimamente se ha estado registrando en muchos lugares de Estados Unidos.

¿Recuerda el modo en que la cifra inusualmente alta de huracanes hace un par de años fue exagerada

en los medios como producto del calentamiento global, con más de tales huracanes predichos de vuelta al año siguiente y los años posteriores?

Pero, cuando el año pasado ni un solo huracán golpeó Estados Unidos, los medios tuvieron poco o nada que decir acerca de las falsas predicciones que habían difundido dramáticamente. Se lo jugaron a cara o cruz.

¿Existen científicos serios especializados en el tiempo y el clima que tengan dudas fundadas acerca de los escenarios apocalípticos promovidos por los defensores del calentamiento global? Sí, los hay.

Está el Dr. S. Fred Singer, que montó el sistema norteamericano de satélites del clima, y que hace algunos

años publicó un libro titulado "*Diálogo acalorado, ciencia al desnudo*". Más recientemente ha sido coautor de otro libro en la materia, "*Imparable calentamiento global: cada 1500 años*".

Ha habido períodos de calentamiento global que duraron siglos -- y períodos de enfriamiento global que también duraron siglos. De modo que el tema no es si el mundo es más cálido ahora que hace algún tiempo en el pasado, sino cuánto de ése calentamiento se debe a los seres humanos y en qué medida podemos reducir el calentamiento futuro, incluso si reducimos drásticamente nuestro estándar de vida en el intento.

Otros científicos serios que no están en el tren de calentamiento global incluyen un profesor de meteorología del MIT, Richard S. Lindzen.

Su nombre fue lo bastante prominente como para que la Academia Nacional de Ciencias le enumerase entre los nombres de otros expertos en su informe 2001 que se suponía iba a poner fin al debate declarando científicamente probados los peligros del calentamiento global.

El profesor Lindzen a continuación tuvo objeciones y señaló que ni él ni ninguno de los demás científicos enumerados había visto nunca ese informe antes de ser publicado. Había sido redactado realmente por burócratas del gobierno -- al igual que el informe de resumen publicado más recientemente del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) que también es

mencionado como la prueba definitiva y el final del debate.

¿Quiere más expertos que piensen de otra manera? Busque a un profesor de ciencias medioambientales de la Universidad de Virginia, Patrick J. Michaels, que se refiere al tan traído y llevado resumen 2001 IPCC como contenedor de "*errores y alteraciones*" que llama "*egregias*".

Un profesor de climatología de la Universidad de Delaware, David R. Legates, aludía de igual manera al resumen 2001 IPCC como "*en contraste directo con la información científica que lo acompaña*". Es el resumen que los medios difunden con dramatismo. El informe 2007 completo ni siquiera ha sido publicado aún.

Los expertos escépticos de países de todo el mundo incluyen a Duncan Wingham, un profesor de física del clima del University College London, y a Nigel Weiss, de la Universidad de Cambridge.

La tentativa misma de silenciar a todos aquellos en desacuerdo con el calentamiento global tendría que haber hecho sonar las alarmas.

Cualquiera que recuerde los años 70 debería recordar el informe del Club de Roma que presuntamente iba a ser la última palabra sobre el crecimiento económico deteniéndose en seco, la "superpoblación", y una era inminente de hambrunas en masa en los años 80.

En la realidad, los años 80 vieron un crecimiento económico disparado en todo el mundo y, lejos de las ham-

brunas, un incremento en la obesidad y los superávits agrícolas en muchos países. Pero gran parte de los medios se quedaron con el informe del Club de Roma y exageraron la histeria.

Muchos en los medios acusan cualquier sugerencia de estar acuñando una agenda ideológica o estar exagerando lo que quiera que venda

periódicos u obtenga mayores cifras de audiencia en la televisión.

He aquí su oportunidad de comprobar las versiones de algunos de los pesos pesados científicos especializados en el clima y el tiempo, en lugar de entender como la última palabra la película de Al Gore o los pronunciamientos de burócratas gubernamentales y políticos.

Thomas Sowell es un prolífico escritor de gran variedad de temas desde economía clásica a derechos civiles, autor de una docena de libros y cientos de artículos, la mayor parte de sus escritos son considerados pioneros entre los académicos. Ganador del prestigioso premio Francis Boyer presentado por el American Enterprise Institute, actualmente es especialista decano del Instituto Hoover y de la Fundación Rose and Milton Friedman

©2007 Creators Syndicate, Inc.