



## Tolerancia cero

(Publicado en *La Razón*, 14 de julio de 2006)

**Manuel Coma**

**En letra impresa n° 579**

**15 de julio de 2006**

Hace quizás veinte años un grupo de palestinos atravesó la frontera de Líbano y se apoderó de una escuela en la ciudad israelí de Kiryat Shemona. Las fuerzas judías asaltaron la escuela a sabiendas de que podían morir niños, como sucedió. Israel es sumamente protector de sus ciudadanos, pero espera que todos estén dispuestos a sacrificarse por la supervivencia del país. No es ya que perder algunas vidas pueda salvar otras muchas. Es ser o no ser y todos están convencidos de que si el país ha sobrevivido casi sesenta años de hostilidad ha sido por su política de tolerancia cero al terrorismo. Cuando se habla de proporcionalidad en la respuesta a los secuestros hay que tener en cuenta la historia, y la valoración que de ella se hace. Pero en más de medio siglo no puede menos de haber habido fluctuaciones en el grado de flexibilidad o dureza. Ha habido

negociaciones e intercambio de prisioneros. Tres contra cuatrocientos, que no deja de ser una manera de indicar cómo cada uno valora a los suyos.

Ciertamente Olmert tiene que demostrar que no tiene nada que envidiar a Sharon en firmeza frente al enemigo. Más allá todo son incógnitas, empezando por el bando antisionista. Ahora vemos el grado de coordinación entre la palestina y suní Hamas y la chíí y libanesa Hizbulá. Dónde se toman las decisiones ¿En Beirut, en Damasco, en Teherán o entre todos a la vez? ¿Con qué propósito, local o mucho más amplio? Del otro lado ¿qué se pretende? ¿Solamente la inveterada política de no ceder o se espera obtener otros beneficios mayores? De momento sólo podemos especular, pero lo meramente local habría que descartarlo.